

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
KANTON SARAJEVO
JAVNA USTANOVA OSNOVNA ŠKOLA
„ZAIM KOLAR“ TRNOVO

Broj: 01-2-686/21

Datum: 30.09.2021.godine

Na osnovu člana 96. Zakona o osnovnom odgoju i obrazovanju („Službene novine KS“ 23/17, 33/17, 30/19, 34/20, 33/21) i člana 100. stav (3) Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH“ broj:39/14), rješavajući po žalbi potencijalnog ponuđača ZTR“ANTENA MONT“ Saša Aleksić s.p. Teslić zastupanog po punomoćniku Dolić Mladenu, advokatu iz Teslića, zaprimljena dana 29.09.2021. godine izjavljena na tendersku dokumentaciju broj: 09-3-669/21 od dana 23.09.2021. godine u postupku javne nabavke robe: “Konkurentski zahtjev za dostavu ponuda za nabavku i isporuku peleta“, direktor škole donosi

RJEŠENJE

I

Djelimično se usvaja žalba potencijalnog ponuđača ZTR“ANTENA MONT“ Saša Aleksić s.p. Teslić zastupanog po punomoćniku Dolić Mladenu, advokatu iz Teslića, zaprimljena dana 29.09.2021. godine izjavljena na tendersku dokumentaciju broj: 09-3-669/21 od dana 23.09.2021. godine u postupku javne nabavke robe: “Konkurentski zahtjev za dostavu ponuda za nabavku i isporuku peleta“. Žalba je blagovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštenog lica.

II

Ovo Rješenje je osnov za preduzimanje radnje ispravljanja od strane Ugovornog organa i izmjenu tenderske dokumentacije broj: 09-3-669/21, u dijelu u kojem su usvojeni žalbeni navodi.

Ugovorni organ će o poduzetoj radnji izmjene tenderske dokumentacije obavijestiti sve potencijalne ponuđače, a ovo Rješenje će biti objavljeno na web stranici Ugovornog organa.

III

Usvaja se zahtjev žalitelja za naknadu troškova žalbenog postupka, koji se sastoji od troškova sastava žalbe po punomoćniku Dolić Mladenu, broj računa: 5620990000741089 u NLB banci, u iznosu od 562,50 KM.

IV

Ovo rješenje stupa na snagu danom donošenja.

Obrazloženje

JU OŠ „Zaim Kolar“ Trnovo je na osnovu Odluke o pokretanju postupka nabavke broj: 09-3-665/21 od 22.09.2021. godine pokrenula postupak javne nabavke peleta, te je dana 23.09.2021. godine na portalu javnih nabavki objavljeno Obavještenje o nabavci broj: 3011-7-1-79-3-2/21 i

Tenderska dokumentacija broj: 09-3-669/21. Firma „ZTR“ANTENA MONT“ Saša Aleksić s.p. Teslić zastupana po punomoćniku Dolić Mladenu, kao potencijalni ponuđač je u zakonskom roku uložio žalbu na Tendersku dokumentaciju pod nazivom „Konkurentski zahtjev za dostavu ponuda za nabavku i isporuku peleta“.

Žalbeni navod se odnosio na tačku 7.1.3 tenderske dokumentacije:

„Ugovorni organ pod tačkom 7.1.3 tenderske dokumentacije (u daljem tekstu: “TD”) nije jasno ni precizno definisao koje će dokumente prihvatiti kao dokaz kako bi ponuđači potvrdili vjerodostojnost date izjave a koja se odnosi na ličnu sposobnost. Ovdje nije jasno koji će dokaz ugovorni organ prihvatiti u svrhu dokazivanja činjenica potvrđenih u Izjavi koja se odnosi na član 45.pod a). Dakle ugovorni organ nije jasno definisao od kojeg suda u BiH će ugovorni organ prihvatiti uvjerenje:

- od bilo kojeg suda u BiH,
- od Suda BiH, ili
- od suda nadležnog prema svoj sjedištu?”

Izjašnjenje ugovornog organa

Članom 45. stav (2) tačka a) Zakona o javnim nabavkama propisano je da kandidat/ponuđači kao dokaz da u krivičnom postupku nije osuđen pravosnažnom presudom za krivična djela organizovanog kriminala, korupciju, prevaru ili pranje novca, u skladu sa važećim propisima u Bosni i Hercegovini ili zemlji u kojoj je registrovan, dostavlja :

- a) uvjerenje nadležnog suda kojim dokazuje da u krivičnom postupku nije izrečena pravosnažna presuda kojom je osuđen za krivično djelo učešća u kriminalnoj organizaciji, za korupciju, prevaru ili pranje novca;

Na upit Agencije za javne nabavke, Sud BiH je donio akt u kojem je naveo da, u cilju urednosti ponuda, svaki kandidat/ponuđač kumulativno dostavi potvrdu Suda BiH i potvrdu suda prema sjedištu pravnog lica, odnosno kandidata/ponuđača.

Na osnovu naprijed rečenog , ugovorni organ je žalbeni navod ocijenio kao osnovan, te se tačka 7.1.3 tenderske dokumentacije mijenja i glasi:

7.1.3 Ponuđač kojem bude dodijeljen ugovor obavezan je da dostavi sljedeće dokumente kojima će potvrditi vjerodostojnost date izjave iz tačke 7.1.2:

- a) Uvjerenje nadležnog suda kojim dokazuje da u krivičnom postupku nije izrečena pravosnažna presuda kojom je osuđen za krivično djelo učešća u kriminalnoj organizaciji, za korupciju, prevaru ili pranje novca (potvrda Suda BiH i potvrda suda prema sjedištu pravnog lica, odnosno kandidata/ponuđača);

Dalje žalbeni navod se odnosio na: “Drugi razlog za izjavljivanje žalbe je taj što ugovorni organ uopšte nije predvidio mogućnost “podugovaranja”.

Izjašnjenje ugovornog organa

Institut podugovaranja je regulisan odredbama člana 73. Zakona o javnim nabavkama koji u stavu 1) propisuje: “Ugovorni organ **ne može zabraniti podugovaranje**, ali može tražiti od

kandidata/ponuđača da se izjasni da li namjerava dio ugovora podugovaranjem prenijeti na treće strane.”

Iz analize navedene odredbe je jasno da svi kandidati/ponuđači imaju mogućnost podugovaranja, te da ugovorni organ ni na koji način nije mogao zabraniti podugovaranje.

Uzimajući u obzir naprijed rečeno, ugovorni organ smatra da to što u tenderskoj dokumentaciji nije izričito navedeno podugovaranje, ne znači da institut podugovaranja nije predviđen ili da je time uskraćeno pravo podugovaranja kandidatima/ponuđačima, jer držeći se zakonskih okvira, jasno je da je ta mogućnost zakonom predviđena i ugovorni organ je nije mogao zabraniti.

Postupajući po žalbi i u skladu sa članom 100. Zakona o javnim nabavkama, a na osnovu gore djelimično prihvaćenih prijedloga žalitelja, ugovorni organ će, po konačnosti rješenja, izvršiti izmjenu Tenderske dokumentacije u postupku: “Konkurentski zahtjev za dostavu ponuda za nabavku i isporuku peleta“ broj: 09-3-669/21 od dana 23.09.2021. godine i produžiti rok za dostavu ponuda za 7 (sedam) dana.

S obzirom na naprijed izneseno, da je žalba žalitelja usvojena kao osnovana, te se u predmetnom postupku utvrđuje osnovanost zahtjeva žalitelja na naknadu advokatskih troškova koji se odnose na troškove žalbenog postupka, odnosno sastava žalbe.

Usvaja se zahtjev žalitelja za naknadu troškova žalbenog postupka, koji se sastoji od troškova sastava žalbe po punomoćniku Dolić Mladenu u iznosu od 562,50 KM.

Pravna pouka: Protiv ovog Rješenja se može izjaviti žalba Uredu za razmatranje žalbi, posredstvom Ugovornog organa, u roku od 5 dana od dana prijema Rješenja.

Dostavljeno:

1. ZTR“ANTENA MONT“ Saša Aleksić s.p. Teslić zastupanog po punomoćniku Dolić Mladenu
2. A/a

